

Sprawa ZP/26/2022

Wszyscy zainteresowani

Dotyczy: postępowania w trybie podstawowym na „*zakup i dostawy leków*” ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod nr 2022/S 156 - 446875 z dnia 16.08.2022 r.

Działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1129) zwanej dalej ustawą Pzp Zamawiający: Zespół Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim udostępnia treść zapytań wykonawców wraz z wyjaśnieniami zamawiającego:

Pytanie nr 1. Czy Zamawiający w pakiecie nr 2 wyraża zgodę na wycenę produktu typu Monover, 100 mgFe3+/ml;5ml, roztw. do wstrz, infuz., 5 fiol ?

Odpowiedź: Tak, zamawiający wyraża zgodę na wycenę proponowanego produktu

Pytanie nr 2. Czy Zamawiający w pakiecie nr 2 dopuści 1200 opakowań Venoferu Fe III 100mg/5ml x 5 amp.?

Odpowiedź: zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 3. Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 10 ust. 1 pkt. 2) ppkt. b):

2) Wykonawca zapłaci kary umowne Zamawiającemu:

b) za zwłokę w dostawie towaru zgodnego z umową – w wysokości 50,00 zł, licząc za każde rozpoczęte 24 godziny zwłoki ponad termin określony w umowie, jednak nie więcej niż 10% wartości brutto opóźnionego w dostawie towaru.

Odpowiedź: zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 4. dot. załącznik nr 2 do SWZ „Wzór formularza ofertowego”, pkt 4: W związku z tym, że przedmiotem zamówienia w pakiecie 4 są wyroby medyczne uprzejmie prosimy o modyfikację zapisów pkt 4 przedmiotowego formularza na następujące:

„4. Oświadczamy, że posiadamy ważne Świadectwa Rejestracji oferowanych leków lub wyrobów medycznych i zobowiązujemy się do natychmiastowego dostarczenia w/w świadectw na każde wezwanie zamawiającego”

Odpowiedź: Tak, zamawiający wyraża zgodę na modyfikację formularza ofertowego w przypadku składania oferty na wyroby medyczne

Pytanie nr 5. dot. projektu umowy: Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §2 ust. 2, 4-6 projektu umowy w następującym brzmieniu:

„2. Dostawca dostarczy zamówiony towar własnym transportem lub za pośrednictwem profesjonalnej firmy kurierskiej do magazynu Zamawiającego wraz z wniesieniem i rozładowaniem w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego na zamówieniu.
(...).

4. Jeżeli zachodzi pilna potrzeba dostawy danego leku to Dostawca zobowiązany jest do dostarczenia go w ciągu 24 godzin roboczych od złożenia zamówienia, a w przypadku dostawy leku na ratunek życia - w ciągu 12 godzin roboczych od złożenia zamówienia. E-mail lub nr fax, na który należy przesłać zamówienie na leki ratujące życie, również w dni wolne od pracy: email: fax

5. Ilość zamawianych leków będzie wynikała z bieżących i uzasadnionych potrzeb. W przypadku braku lub zmniejszenia zapotrzebowania na zużycie leków wskazanych w ofercie lub zmniejszonego poziomu udzielania świadczeń zdrowotnych z użyciem leków wskazanych w ofercie lub czasowego wstrzymania lub ograniczania wykonywania świadczeń zdrowotnych przez Zamawiającego, Zamawiający zastrzega

możliwość niezrealizowania przedmiotu umowy w ilościach i zakresie określonym w ofercie. Minimalna wartość zamówienia, którą Zamawiający zrealizuje niezależnie od okoliczności to 80 % wartości wskazanej w §1 ust.4 i w tym zakresie Dostawcy służy roszczenie o realizację umowy.

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody

Pytanie nr 6. Zamawiający zastrzega sobie możliwość nabycia tańszego biorównoważnego odpowiednika leku u Dostawcy, z którym zawarł umowę na dostawy leków.” ?

Uzasadnienie:

- Termin realizacji zamówienia został określony w umowie, obecna treść ust. 2 sugeruje zaś, że będzie ona jednostronnie ustalana przez Zamawiającego w zamówieniu. W celu uniknięcia nadużyć a także wątpliwości interpretacyjnych, Dostawca prosi o wykreślenie j.w.
- Dostawca nie pracuje w weekendy ani w dni ustawowo wolne od pracy, wobec czego prosi o zastrzeżenie wszystkich terminów w umowie w jednostkach (dniach lub godzinach) roboczych – tylko bowiem wówczas termin będzie miał taką samą długość niezależnie od tego, kiedy rozpocznie bieg.
- Zamawiający powinien wskazać pewną minimalną wartość umowy, którą zrealizuje bez względu na okoliczności. Obniżenie poziomu zamówień o 20%, czyli realizacja umowy w przynajmniej 80% jej wartości, umożliwi Dostawcy rzetelną ocenę ryzyka i racjonalne skonstruowanie oferty korzystnej dla obu stron umowy. W przeciwnym wypadku Dostawca miałby problem z oceną opłacalności całego przedsięwzięcia i byłby narażony na nieuzasadnioną stratę.
- Zamawiający nie powinien nabywać w okresie obowiązywania umowy towarów objętych jej przedmiotem od podmiotów trzecich, nawet w przypadku uzyskania niższej ceny. Takie postępowanie po stronie Zamawiającego narażałoby Dostawcę na stratę, co nie znajduje uzasadnienia, bowiem oferta Dostawcy została wyłoniona jako najkorzystniejsza w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody

Pytanie nr 7 dot. projektu umowy: Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §5 ust. 4 i 6 projektu umowy w następującym brzmieniu:

„4. Strony dokonują zmiany umowy, o których mowa w ust. 2, jeżeli zmiany, o których mowa w ust. 2.2. – 2.4. będą miały wpływ na koszty wykonania umowy i Dostawca w sposób obiektywny udowodni ich wielkość. W przypadku zmiany stawki podatku VAT, Dostawca wystawiał będzie faktury zgodnie z aktualnie obowiązującą stawką podatku VAT i przepisami prawa powszechnie obowiązującego – bez konieczności zawarcia przez Strony aneksu zmieniającego cenę brutto w przypadku ustawowej zmiany stawki podatku VAT.

(...).

6. Na 14 dni przed zmianą cen Dostawca doręczy Zamawiającemu proponowany cennik z uwzględnieniem cen netto i brutto. Za obowiązującą uznaje się cenę zaakceptowaną przez Zamawiającego.” ?

Uzasadnienie:

Dostawca nie ma wpływu na zmiany stawki podatku VAT, wobec czego prosi o jednoznaczne wskazanie w treści umowy, że w takim przypadku nowa (aktualna) stawka VAT ma zastosowanie do ceny przedmiotu umowy bez konieczności zawarcia przez strony aneksu w tym zakresie. Ponadto, Dostawca prosi o wykreślenie j.w. ponieważ aktualna treść sugeruje, że Zamawiający jest uprawniony do jednostronnego decydowania o cenach, co jest niedopuszczalne jako naruszające zasadę równowagi kontraktowej stron.

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody

Pytanie nr 8 dot. projektu umowy: Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §7 ust. 2-4 projektu umowy w następującym brzmieniu:

„2. Reklamacje telefoniczne potwierdzane pisemnie Dostawca rozpatrzy w terminie nie dłuższym niż:

- w zakresie braków ilościowych w ciągu 3 dni roboczych,
- w zakresie wad jakościowych w ciągu 14 dni od daty zgłoszenia i przesłania na koszt Dostawcy reklamowanego towaru.

3. W przypadku zawinionego wyłącznie przez Dostawcę nie dokonania wymiany towaru zasadnie reklamowanego, a także w przypadku zawinionego wyłącznie przez Dostawcę niezrealizowania zamówienia w wyznaczonym terminie, Zamawiający ma prawo dokonać zakupu artykułu u innego

dostawcy – po uprzednim pisemnym wezwaniu Dostawcy do wykonania ww. obowiązku i pod warunkiem bezskutecznego upływu dodatkowo wyznaczonego w tym celu terminu, a Dostawca, z którym zamawiający podpisał niniejszą umowę zobowiązany jest pokryć różnicę kosztów zakupu wynikającą z nabycia tego artykułu u innego dostawcy.

4. Zamawiający ma prawo zastosować ust. 3 powyżej w przypadku gdy zwłoka w dostawie wynosi co najmniej 2 dni robocze, a w przypadku leku, o którym mowa w §2 ust. 4 w każdym czasie po upływie terminu na dostawę towaru, o którym mowa w §2 ust. 4. Dostawca, z którym zamawiający podpisał niniejszą umowę zobowiązany jest pokryć różnicę kosztów zakupu wynikającą z nabycia tego artykułu u innego dostawcy.” ?

Uzasadnienie:

Dostawca nie powinien ponosić negatywnych konsekwencji okoliczności, na które nie ma wpływu, wobec czego prosi o dokonanie zmiany treści j.w. w celu ograniczenia możliwości skorzystania z zakupu interwencyjnego do sytuacji zawinionych wyłącznie przez Dostawcę. Co więcej, w ocenie Dostawcy prawo do zakupienia towaru innego podmiotu powinno aktualizować się po wezwaniu Dostawcy do zrealizowania zaległego obowiązku i po bezskutecznym upływie wyznaczonego w tym celu dodatkowo terminu – tak, by Dostawca miał możliwość usunąć powstałe uchybienia i uniknąć straty. Dostawca może ponieść koszty transportu reklamowanego towaru jedynie w przypadku zasadnego złożenia reklamacji.

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody

Pytanie nr 9 dot. projektu umowy: Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §9 projektu umowy w następującym brzmieniu:

„1. W razie nie uregulowania przez Zamawiającego płatności w wyznaczonym terminie umowy, Dostawca ma prawo żądać zapłaty odsetek ustawowych za opóźnienie w transakcjach handlowych za każdy dzień opóźnienia. Opóźnienia w dokonywaniu zapłaty za dostarczone towary nie stanowią podstawy uzasadniającej rozwiązanie umowy lub odstąpienie od umowy.

2. W przypadku przekroczenia terminu płatności Zamawiający zastrzega sobie prawo negocjowania odroczenia terminu płatności i wysokości naliczonych odsetek.” ?

Uzasadnienie:

Regulowanie płatności za zrealizowane zamówienia jest w zasadzie świadczeniem ekwiwalentnym wobec świadczenia Dostawcy – istotą opłacalności współpracy Stron dla Dostawcy. W związku z powyższym Dostawca musi dysponować instrumentami ochrony swych interesów na wypadek uchylania się przez Zamawiającego z realizacji płatności – w przeciwnym bowiem wypadku mogłoby dość nawet do zagrożenia płynności finansowej Dostawcy wskutek nieprawidłowego działania Zamawiającego.

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody

Pytanie nr 10 dot. projektu umowy: Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §10 ust. 1-2 i 4-5 projektu umowy w następującym brzmieniu:

„1. Strony ustalają odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań umownych w formie kar umownych w następujących przypadkach i wysokościach:

1) Zamawiający zapłaci kary umowne Dostawcy:

a) za odstąpienie od umowy lub rozwiązanie umowy przez którąkolwiek ze Stron z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego - w wysokości 10% wynagrodzenia netto, o którym mowa w §1 ust. 4 umowy,

2) Dostawca zapłaci kary umowne Zamawiającemu:

a) za odstąpienie od umowy lub rozwiązanie umowy przez którąkolwiek ze Stron z przyczyn leżących po stronie Dostawcy - w wysokości 10% wartości niezrealizowanej części przedmiotu umowy wynagrodzenia netto, o którym mowa w §1 ust. 4 umowy,

b) za zwłokę w dostawie towaru zgodnego z umową – w wysokości 500,00 zł, licząc za każde rozpoczęte 24 godziny zwłoki ponad termin określony w umowie, jednak nie więcej niż 10% wartości netto niedostarczonego w terminie towaru.

2. Zamawiający zastrzega sobie prawo potrącenia kar umownych, oraz kosztów, o których mowa w umowie, z wynagrodzenia należnego Dostawcy. O naliczeniu kar umownych oraz o potrąceniu Zamawiający zawiadomi Dostawcę w formie pisemnej wraz z podaniem przyczyny.

(...).

4. Postanowienia umowy dotyczące kar umownych pozostają wiążące dla stron w przypadku odstąpienia od umowy przez którąkolwiek ze stron.

5. Maksymalna wysokość kar umownych, które mogą zostać naliczone na podstawie niniejszej umowy wynosi 10% wynagrodzenia netto, o którym mowa w §1 ust. 4 umowy." ?

Uzasadnienie:

- W opinii Dostawcy, kara umowna powinna być naliczana od wartości netto zobowiązania, ponieważ z ekonomicznego punktu widzenia to wartość netto, a nie brutto, stanowi dla Dostawcy rzeczywisty ekwiwalent jego świadczenia. To kwota netto a nie brutto określa wartość zamówienia. Dostawca prosi też o obniżenie stawki dziennej kary umownej – w obecnym brzmieniu kara jest rażąco wygórowana.

- Kara umowna za niedostarczenie w terminie towaru powinna być naliczana od wartości netto brakującego lub wadliwego towaru, a nie od całości zamówienia (część zamówienia może być bowiem wykonana prawidłowo).

- Zgodnie z art. 15r¹ ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych: W okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego w związku z COVID-19, i przez 90 dni od dnia odwołania stanu, który obowiązywał jako ostatni, zamawiający nie może potrącić kary umownej zastrzeżonej na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, o której mowa w art. 15r ust. 1, z wynagrodzenia wykonawcy lub z innych jego wierzytelności, a także nie może dochodzić zaspokojenia z zabezpieczenia należytego wykonania tej umowy, o ile zdarzenie, w związku z którym zastrzeżono tę karę, nastąpiło w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii. Wykonawca prosi o korektę j.w. dla zachowania zgodności z ustawą.

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody

Pytanie nr 11. dot. projektu umowy: Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §12 ust. 2 projektu umowy w następującym brzmieniu:

„Zamawiający może wypowiedzieć niniejszą umowę ze skutkiem natychmiastowym (rozwiązać umowę bez zachowania terminu wypowiedzenia) w przypadku trzykrotnej zawinionej wyłącznie przez Dostawcę nienależytej realizacji umowy przez Dostawcę, szczególnie w przypadku dostawy towaru nie spełniającego wymagań wskazanych w umowie lub zamówieniu, w tym wadliwego lub uszkodzonego – po uprzednim pisemnym wezwaniu Dostawcy do usunięcia powstałych uchybień i po bezskutecznym upływie wyznaczonego dodatkowo w tym celu terminu. Rozwiązanie umowy następuje przez złożenie przez Zamawiającego jednostronnego oświadczenia woli o rozwiązaniu umowy w formie pisemnej.” ?

Uzasadnienie:

Dostawca nie powinien ponosić negatywnych konsekwencji okoliczności, na które nie ma wpływu, wobec czego prosi o dokonanie zmiany treści j.w. Co więcej, w ocenie Dostawcy prawo do rozwiązania umowy powinno aktualizować się dopiero po wezwaniu Dostawcy do usunięcia naruszenia i po bezskutecznym upływie wyznaczonego w tym celu dodatkowo terminu.

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody

Pytanie nr 12. dot. projektu umowy: Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §13 ust. 1 projektu umowy w następującym brzmieniu:

„Ewentualne zmiany umowy wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności – z zastrzeżeniem wyjątków przewidzianych wprost w treści umowy.” ?

Uzasadnienie:

Uprzejmie odsyłam do wyjaśnień dotyczących zmiany ceny brutto w przypadku ustawowej zmiany stawki podatku VAT.

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody

Pytanie nr 13. dot. projektu umowy: Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie do projektu umowy klauzuli w następującym brzmieniu:

„Dopuszcza się zmianę umowy w przypadku wystąpienia niemożliwych do przewidzenia w momencie zawierania umowy okoliczności będących następstwem wystąpienia epidemii wirusa SARS-CoV-2, wywołującego chorobę COVID-19, bądź innej epidemii. Strony zgodnie postanawiają, że Dostawca nie

ponosi odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy będące wynikiem epidemii koronawirusa SARS-CoV-2, wywołującego chorobę Covid-19, bądź innej epidemii.” ?

Uzasadnienie:

W związku z zaistniałą sytuacją epidemiczną i związanymi z nią możliwymi utrudnieniami na rynku, Dostawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie, iż nie ponosi odpowiedzialności za uchybienia obowiązkom umownym, które stanowią konsekwencję epidemii wirusa SARS-CoV-2 lub innej epidemii (jeśli taka wystąpi). Wskazane okoliczności pozostają poza kontrolą Stron umowy, wobec czego w takiej sytuacji Dostawca nie powinien ponosić negatywnych konsekwencji niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, o ile poinformuje Zamawiającego bez zwłoki o zaistniałych utrudnieniach i ich wpływie na zobowiązania umowne i niezwłocznie podejmie się działań mających na celu wykonanie umowy.

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody

Pytanie nr 14 dot. projektu umowy: Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie do umowy dodatkowego paragrafu w następującym brzmieniu:

„Strony zgodnie postanawiają, że w przypadku wzrostu kosztów wykonania przedmiotu niniejszej umowy wskutek okoliczności związanych z sytuacją gospodarczą, polityczną lub społeczną, w tym w szczególności wynikającego ze zmiany cen walut, ograniczenia lub braku dostępności niektórych towarów wobec ograniczeń importu/eksportu, podwyżki cen prądu lub gazu, wzrostu cen paliwa, wzrostu cen usług transportowych, wynagrodzenie Dostawcy ulegnie odpowiedniej zmianie, w stosunku do podwyżki kosztów realizacji umowy. Zmiana, o której mowa w zdaniu poprzedzającym, wprowadzona zostanie na wniosek Dostawcy, zawierający uzasadnienie, na podstawie zawartego przez Strony aneksu do umowy.” ?

Uzasadnienie:

Dostawca prosi o wprowadzenie do wzoru umowy dodatkowej możliwości waloryzacji wynagrodzenia w związku występującymi zmianami o charakterze gospodarczym, politycznym lub społecznym, których strony – działając z należytą starannością – nie są w stanie przewidzieć w chwili zawierania umowy, a które mogą istotnie wpłynąć na ich interesy ekonomiczne. Mając na względzie dynamikę i nieprzewidywalny charakter rozwoju ww. uwarunkowań, istnieje możliwość wzrostu kosztów realizacji umowy przez Dostawcę, który powinien dysponować umownym instrumentem służącym zachowaniu równowagi ekonomicznej Stron, by nie być narażony na straty. Pamiętać należy, że współpraca stron ma dla Dostawcy znaczenie ekonomiczne i musi zapewniać rentowność, a ryzyko związane z ww. zmianami nie powinno obciążać tylko jednej ze stron umowy.

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody

Pytanie nr 15. Do §5 ust.1 pkt 1.5 wzoru umowy: Prosimy o modyfikację treści §5 ust.1 pkt 1.5 poprzez skonkretyzowanie granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów określonych w formularzu asortymentowo – cenowym mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 20%, przy czym przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 20% mniejszych lub o 20% większych ilości, każdego z zamówionych asortymentów. Aktualna treść §4 ust. 2 oraz powiązanych z nim §4 ust. 1, 2 oraz 3 wzoru umowy są na tyle ogólne i nieprecyzyjne, że na ich podstawie wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie jego poszczególnych pozycji asortymentowych, a tym samym nie są w stanie dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty.

Po pierwsze, wyjaśnić należy, że na podstawie art. 433 pkt 4 w zw. art. 99 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (PZP) powyższy zapis należy uznać jako postanowienie abuzywne, w sposób rażąco naruszające równowagę stron i dając Zamawiającemu uprawnienie do jednostronnego kształtowania zasad realizacji zamówienia, w szczególności poprzez każdorazowe dowolne ograniczenia wielkości zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych. Skoro bowiem, treść przywołanego art. 433 pkt 4 mówi wprost, że „projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez Zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron”, to Zamawiający jest zobowiązany do określenia tych minimalnych wartości w sporządzonym przez siebie opisie przedmiotu zamówienia.

Po drugie, zamawiający przyznając sobie uprawnienie do zamawiania ilości większych niż określone w opisie przedmiotu zamówienia, a następnie w umowie przetargowej, bez względu na zastosowane nazewnictwo, zastrzega sobie de facto prawo opcji. Zgodnie z regulacją art. 441 ust. 1 oraz ust. 2 PZP, aby skutecznie zastrzec prawo opcji, Zamawiający bezwzględnie zobowiązany jest opisać je w postaci zrozumiałych, precyzyjnych i jednoznacznych postanowień, a tym samym spełnić łącznie trzy wskazane przez ustawodawcę przesłanki: określić rodzaj i maksymalną wielkość opcji oraz określić okoliczności skorzystania z niej, a przy tym nie może za pomocą opcji doprowadzić do modyfikacji ogólnego charakteru umowy. Spośród wyżej wymienionych warunków, Zamawiający szczególnie zaniedbał obowiązek ustalenia górnej granicy wprowadzonego prawa opcji, pozostawiając w tym zakresie sobie (i tylko sobie) zupełną dowolność. Biorąc więc pod uwagę dosadne brzmienie ust. 2 (art. 441 PZP), nawet jeśli Zamawiający, w trakcie realizacji umowy przetargowej, podejmie próbę skorzystania z tak dalece niedookreślonego i nieprawidłowo skonstruowanego prawa opcji, to taka czynność, jako dokonana z naruszeniem art. 441 ust. 1 podlegała będzie unieważnieniu, a Wykonawca nie będzie miał żadnego obowiązku zrealizowania jej.

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody. Umowa pozwala na zmiany ilościowe za obopólną zgodą stron.

Pytanie nr 16. Do §5 ust. 1 pkt 1.1 i ust. 3 wzoru umowy: Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika produktu w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażąco strata dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę? Ponadto prosimy o zmianę zapisów zobowiązujących Wykonawcę do dostarczenia próbek leków w celu dokonania akceptacji równoważnika. W związku z tym, że przedmiotem zamówienia są dostawy produktów leczniczych, zgodnie z obowiązującymi przepisami Prawa farmaceutycznego w obrocie hurtowym, nie mogą występować próbki leków, a wyłącznie zarejestrowane i dopuszczone do obrotu pełne opakowania produktów leczniczych. Podkreślenia ponadto wymaga fakt, że zakazany jest obrót produktami leczniczymi nieodpowiadającymi ustalonym wymaganiom jakościowym, oraz że wszystkie produkty lecznicze będące dopuszczone do obrotu w Polsce posiadają stosowną dokumentację w postaci np. dokumentów dopuszczenia do obrotu oraz zatwierdzonej przez stosowane organy charakterystykę produktu leczniczego. Ww. dokumenty zawierają szczegółowy opis leku, który może służyć również do weryfikacji właściwości zaoferowanego produktu oraz jego zgodności z wymogami Zamawiającego zawartymi w opisie przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody

Pytanie nr 17. Do §7 ust. 3 wzoru umowy: Prosimy o dodanie słów zgodnych z art. 552 k.c.: "... z wyłączeniem powołania się przez Dostawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu."

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody

Pytanie nr 18. Do §10 ust. 1 pkt 2 lit. b) wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postanowień §10 ust. 1 pkt 2 lit. b) wzoru umowy w taki sposób, aby kara umowna zastrzeżona na wypadek opóźnienia w realizacji zamówienia była wyłącznie proporcjonalna do wartości pozycji (części) zamówienia zrealizowanej z opóźnieniem - bez sztywnej kary, tj. 1000,00 zł - i wynosiła 1% od wartości tej pozycji (części), za każdy dzień opóźnienia? Wskazujemy, że wysokość ww. kar umownych możliwych do naliczenia przez Zamawiającego (zawsze minimum 1000,00 zł) nie zostaje uzależniona ani od realnej wartości niezrealizowanej terminowo pozycji zamówienia, czy od poniesionej przez Zamawiającego szkody, ani też od żadnych innych obiektywnych czynników. W konsekwencji, taki sposób naliczania budzi zastrzeżenia wykonawcy z uwagi na fakt, iż może być on dotknięty sankcją nieważności na podstawie art. 353¹ Kodeksu cywilnego - ze względu na sprzeczność z naturą stosunku zobowiązaniowego. Reasumując, ww. sankcje wynikające z proponowanej treści umowy nie spełniają zasadniczego celu, dla którego są wprowadzane i uwzględniają jedynie represyjną funkcję kary umownej. Mając na uwadze powyższe, wykonawca wnosi o zmianę tego zapisu, aby był on zgodny z reżimem prawa cywilnego.

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody

Pytanie nr 19. Do §10 ust. 2 wzoru umowy. Prosimy o dodanie słów: „, pod warunkiem, że potrącana kara umowna będzie miała charakter bezsporny oraz wymagalny, a możliwość dokonania potrącenia wynikała będzie z aktualnych oraz powszechnie obowiązujących norm prawnych.”.

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody

Pytanie nr 20. Z uwagi na wytyczne i zalecenia ESPN oraz Polskiego Towarzystwa Żywnienia Pozajelitowego i Dojelitowego i Metabolizmu, który zaleca przy podarży żywienia klinicznego, aby jednym z branych pod uwagę parametrów dla żywienia pozajelitowego była zawartość białka (aminokwasów) w mieszaninie żywieniowej, proszę o doprecyzowanie i potwierdzenie, że wyspecyfikowany worek do żywienia pozajelitowego w pakiecie nr 5, pozycja nr 5, powinien zawierać w 100ml mieszaniny żywieniowej (po aktywacji worka do żywienia pozajelitowego), co najmniej 5,6 g białka (aminokwasów)?.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza wyżej wymieniony parametr.

Pytanie nr 21. Opierając się na potwierdzonych badaniach i zaleceniach dotyczących suplementacji żywienia pozajelitowego w pierwiastki śladowe, a zwłaszcza w cynk oraz z uwagi, że cynk jest ważny kofaktorem wielu istotnych dla organizmu przemian biochemicznych, a jego niedobór skutkuje między innymi upośledzeniem gojenia się ran, proszę o doprecyzowanie i potwierdzenie, czy oferowane w pakiecie nr 5, pozycja nr 1-7 worki trzykomorowe powinny zawierać przynajmniej 0,02 -0,06 mmol/l cynku?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza wymóg zawartości cynku w podanych parametrach

Pytanie nr 22. Ze względu na fakt, dużego problemu leczenia pacjentów w żywieniu klinicznym z wysoką glikemią i powikłaniami jakie generuje wysoki poziom glukozy, czy Zamawiający oczekuj zaoferowania w pakiecie nr 5, pozycja nr 2, 4, 6, 7, trzykomorowych worków do żywienia pozajelitowego do podaży obwodowej, charakteryzujących się niską zawartością glukozy w granicach 60,0g - 64,0g/1000ml mieszaniny żywieniowej ?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza wymienione parametry

Pytanie nr 23. Czy Zamawiający, wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie nr 5, pozycja nr 11,12, pełnych opakowań zbiorczych – 20 flakonów dla wyspecyfikowanego preparatu Ibuprofen 400mg/100ml; 600mg/100ml, ze względu, że w dystrybucji szpitalnej, w/w preparat jest oferowany tylko w opakowaniach zbiorczych?.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza pełne opakowanie zbiorcze

Pytanie nr 24 – dotyczy pakietu nr 3 pozycji 1: Czy zamawiający dopuści również materiał wiskoelastyczny o masie cząsteczkowej 2.8-3.2 mln Da, lepkość 400 000 mPas, osmolarność 270-400 mOsmol/kg i pH 6.8-7.6?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 25 – dotyczy pakietu nr 3 pozycji 2: Czy zamawiający dopuści również materiał wiskoelastyczny o masie cząsteczkowej 1.2-2.0 mln Da, lepkość 80 000 mPas, osmolarność 270-400 mOsmol/kg?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 26 – dotyczy pakietu nr 3 pozycji 3: Czy zamawiający dopuści również materiał wiskoelastyczny o masie cząsteczkowej 1.2-2.0 mln Da, lepkość 130 000 mPas, osmolarność 270-400 mOsmol/kg?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 27 – dotyczy pakietu nr 3 pozycji 4: Czy zamawiający dopuści również materiał wiskoelastyczny o masie cząsteczkowej 1.0-1.8 mln Da, lepkość 400 000 mPas, kaniula 23G?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 28 – dotyczy pakietu nr 3 pozycji 5: Prosimy o dopuszczenie preparatu o poniższych parametrach:

Preparat wiskoelastyczny zawierający w swoim składzie hialuronian sodu o stężeniu 1,8%, chlorek sodu 8,500mg, wodorofosforan sodu 2H₂O – 0,563 mg, masa cząsteczkowa 1.2-2.2 mln Da, osmolarność 270-400 mOsm/kg, pojemność ampułkostrzykawki 1ml, Opakowanie zawiera kaniulę 27G.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 29 – dotyczy pakietu nr 4 pozycji 1: Czy zamawiający dopuści również materiał wiskoelastyczny – hialuronian sodu o stężeniu 1% lub 1,4% o pojemności 1 ml, w sterylnej ampułkostrzykawce, o masie cząsteczkowej 2.8-3.2 mln Da?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 30 – dotyczy pakietu nr 4 pozycji 2: Czy zamawiający dopuści również materiał wiskoelastyczny hialuronian sodu 2% oraz siarczanu chondroityny sodu 2% w sterylnej ampułkostrzykawce o pojemności 1 ml?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Wielospecjalistyczny Szpital
w Ostrowcu Świętokrzyskim
DYREKTOR NACZELNY

Tomasz Kopiec