

Ostrowiec Świętokrzyski, dnia 20.07.2020 r.

Sprawa ZP/17/2020

Wszyscy wykonawcy

W odpowiedzi na skierowane do Zamawiającego zapytanie, dotyczące przetargu nieograniczonego na „Informatyzację ZOZ w Ostrowcu Świętokrzyskim w ramach projektu: Informatyzacja placówek medycznych województwa świętokrzyskiego”, opublikowanego w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej 2020/S 114–275895 z dnia 15.06.2020r. informujemy:

Pytanie 1

Dotyczy: SIWZ, rozdz. VIII pkt 14 pkt 1 lit. a SIWZ

Treść:

a) zgodnie z art. 46 ust. 4a ustawy Pzp - jeżeli wykonawca w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, o którym mowa w **art. 26 ust. 3 i 2 ustawy Pzp**, z przyczyn leżących po jego stronie, nie złożył oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp, oświadczenia, o którym mowa w art. 25a ust. 1 ustawy, pełnomocnictw lub nie wyraził zgody na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp, co spowodowało brak możliwości wybrania oferty złożonej przez wykonawcę jako najkorzystniejszej,

Pytanie: Czy Zamawiający potwierdza, iż w Rozdziale VIII ust 14 pkt 1 lit. a SIWZ prawidłowe odesłanie (pogrubiono) to art. 26 ust. 3 i 3a ustawy PZP, zgodnie z treścią art. 46 ust. 4a PZP, mając na uwadze, iż do czynności podejmowanych przez Zamawiającego i wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia) zgodnie z art. 46 ust. 5 ustawy Pzp - jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana:

- 1 publicznego stosuje się przepisy ustawy Pzp dotyczące zamówień o wartości powyżej 214 000 EURO oraz aktów wykonawczych wydanych na jej podstawie? Art. 26 ust. 2 odnosi się do zamówień, które są tzw. zamówieniami krajowymi.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że ze względu na wartość zamówienia prawidłowe jest odesłanie do art. 26 ust. 3 i 3a ustawy Pzp., w związku z czym Rozdział VIII ust 14 pkt 1 lit. a SIWZ otrzymuje brzmienie:

„a) zgodnie z art. 46 ust. 4a ustawy Pzp - jeżeli wykonawca w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, o którym mowa w **art. 26 ust. 3 i 2 ustawy Pzp**, z przyczyn leżących po jego stronie, nie złożył oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp, oświadczenia, o którym mowa w art. 25a ust. 1 ustawy, pełnomocnictw lub nie wyraził zgody na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp, co spowodowało brak możliwości wybrania oferty złożonej przez wykonawcę jako najkorzystniejszej”

Pytanie 2

Dotyczy: SIWZ, rozdz. VIII pkt 14 pkt 1 lit. b SIWZ:

Treść:

odmówił podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego na warunkach określonych w ofercie, zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego stało się niemożliwe z przyczyn leżących po stronie wykonawcy.

Pytanie: Wykonawca wskazuje, iż zgodnie z rozdz. V SIWZ jest wymagane zabezpieczenie należytego wykonania umowy, a w takim przypadku zgodnie z art. 46 ust. 5 pkt 2 PZP Zamawiający zatrzymuje wadium wraz z odsetkami, jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana (...) nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż tę przesłankę należy także ująć przy wnoszeniu wadium.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że dokument wadium powinien obejmować wszystkie przesłanki wynikające z art. 46 ust 4a i 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.


DYREKTOR
mgr ANDRZEJ GRUZA

