

Sprawa ZP/18/2017

Ostrowiec Świętokrzyski dnia 18.08.2017r.

Wszyscy wykonawcy

W odpowiedzi na skierowane do Zamawiającego wnioski o wyjaśnienie treści siwz dotyczące przetargu nieograniczonego na „*wykonywanie napraw, przeglądów technicznych i konserwacji sprzętu i aparatury medycznej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim*” ogłoszonego w BZP pod nr 571868-N-2017r. z dnia 14.08.2017r informujemy:

PYTANIE 1: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie poniżej wymienionych urządzeń i utworzenie z nich oddzielnego pakietu? Prośbę swą motywujemy faktem, że jako autoryzowany przez producentów wymienionych urządzeń serwisu i dystrybutor części zamiennych gwarantujemy dostęp do oryginalnych części oraz najwyższą jakość wykonanych usług.

Pakiet 1:

- kardiomonitor Propaq LT produkcji Welch Allyn
- kardiomonitor Propaq LT produkcji Welch Allyn

Pakiet 2:

- pulsoksymetr Nonin 8600 produkcji Nonin Medical USA
- pulsoksymetr nr seryjny 50188038

Pakiet 3:

- defibrylator Seria R produkcji Zoll
- defibrylator ACLS/P/S/AC M-series produkcji Zoll
- defibrylator AED PLUS produkcji Zoll
- defibrylator M-series z kardiowersją produkcji Zoll
- defibrylator M-series z kardiowersją produkcji Zoll
- defibrylator Zoll Mi series T09I produkcji Zoll

Pakiet 6:

- respirator ParaPac 2D produkcji Smiths Medical

Pakiet 15:

- łóżko porodowe Affinity 4 nr seryjny K224AA1359 produkcji Hill-Rom
- łóżko porodowe Affinity 4 nr seryjny M 264AA6607 produkcji Hill-Rom
- łóżko porodowe Affinity 4 nr seryjny M 266AA6626 produkcji Hill-Rom
- łóżko porodowe Affinity 4 nr seryjny M 260AA6569 produkcji Hill-Rom

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie ww. aparatów z pakietów, w ofercie należy oznaczyć jako nr pakietu/nr pozycji

PYTANIE 2: Czy Zamawiający poda przewidywane terminy przeglądów dla powyżej wymienionych urządzeń? Jest to niezbędne w celu obliczenia wymaganej ilości dojazdów do siedziby Wykonawcy i poprawnej kalkulacji ceny usługi

Odpowiedź: terminy są podane w kolumnie „data wykonania okresowego przeglądu technicznego”

PYTANIE 3: Czy Zamawiający zgodzi się pakiet utworzony w wyniku pozytywnej odpowiedzi na pytanie 1. objąć obowiązkiem posiadania przez Wykonawcę autoryzacji producenta? Prośbę motywujemy faktem że jest to sprzęt ratujący ludzkie życie, a wymaganie od Wykonawcy prowadzenia autoryzowanego serwisu gwarantuje najwyższą jakość wykonanych usług serwisowych.

Odpowiedź: zamawiający nie wymaga autoryzacji producenta.

PYTANIE 4: do formularza cenowego - pakiety 1, 3-6 Czy Zamawiający udzieli informacji, czy w ramach przeglądów Wykonawca ma uwzględnić cenę wymiany akumulatorów czy będzie to rozliczane dodatkową ofertą?

Według zaleceń producenta wymiana akumulatorów nie następuje co roku, zależne jest to od wielu czynników m. in. warunków eksploatacji, dlatego po odpowiedniej diagnozie serwisant może stwierdzić taką konieczność. Jeżeli mamy wymieniać akumulatory, prosimy o informację w których urządzeniach w przeciągu 3 lat nastąpiła taka wymiana?

Odpowiedź: wymiana akumulatorów nastąpi na podstawie oddzielnej oferty.

PYTANIE 5: do formularza cenowego - pakiet nr 1 - Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wydzielenie do osobnego pakietu stanowiska do nadzoru okołoporodowego

Odpowiedź: wyrażamy zgodę, zgodnie z odpowiedzią do pytania 1

PYTANIE 6: pakietu nr 9 Aparaty USG pozycja 2: Z uwagi na fakt, że nasza firma specjalizuje się w serwisowaniu echokardiografów i aparatów USG firmy General Electric a w pakiecie 9 Aparaty USG wyszczególnione są również inne aparaty, zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający zgodzi się na wydzielenie aparatu USG (LOGIQ 500) w oddzielnym pakiecie co naszym zdaniem umożliwi złożenie ofert przez większą liczbę wykonawców a zarazem zwiększy konkurencyjność ofert?

Odpowiedź: wyrażamy zgodę, zgodnie z odpowiedzią do pytania 1

PYTANIE 7: Zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu składania ofert o 4 dni

Odpowiedź: zamawiający wydłuża termin składania ofert do 24.08.2017 godz. 11.00

PYTANIE 8: Dotyczy projekt umowy, zał. nr 6 Czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy do szkody rzeczywistej nieprzekraczającej wartości niniejszej Umowy, a tym samym czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie § 8 umowy nową następującą treścią: „Z zastrzeżeniem bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa ewentualna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy z tytułu naruszenia warunków niniejszej Umowy jest ograniczona do szkody rzeczywistej (z całkowitym wyłączeniem szkód pośrednich, w tym wszelkich utraconych zysków) do kwoty nie przekraczającej wynagrodzenia określonego w §..... umowy.” Zaproponowana przez nas treść ma na celu zrównanie interesów przyszłych Stron kontraktu w myśl zasady, iż celem odpowiedzialności odszkodowawczej nie jest wzbogacanie się jednej Strony lecz usunięcie uszczerbku, który może powstać w wyniku ewentualnych, niezamierzonych zdarzeń.

Odpowiedź: jak w projekcie umowy

PYTANIE 9: Dotyczy projekt umowy, zał. nr 6

Czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie łącznej wysokości kar umownych w §8, do 10% wartości brutto umowy? Wprowadzenie do umowy proponowanej zmiany pozwoli potencjalnym Wykonawcom na oszacowanie ewentualnego ryzyka kontraktowego i uwzględnienie go w treści oferty.

Odpowiedź: jak w projekcie umowy

PYTANIE 10: Dotyczy projekt umowy, zał. nr 6 Wnosimy o uzupełnienie §2 wzoru umowy następującym zapisem: „Zleceniobiorca lub jego podwykonawca będą świadczyli usługi serwisowe na rzecz Zleceniodawcy od poniedziałku do piątku w godzinach od 8:00 do 17:00, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy”.

Odpowiedź: wyrażamy zgodę.

PYTANIE 11: Dotyczy projekt umowy, zał. nr 6 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie do umowy zapisów dotyczących Prawa własności intelektualnej i przemysłowej:

a. W przypadku wymiany części zamiennych

(1) w razie wystąpienia przez osobę trzecią z roszczeniem przeciwko Zamawiającemu, że wymieniona część narusza prawa własności intelektualnej lub przemysłowej, Zamawiający niezwłocznie zawiadomi Wykonawcę o tym roszczeniu oraz udzieli Wykonawcy pełnych i kompletnych informacji na ten temat, a także umożliwi pełny wgląd w dokumentację związaną z tym roszczeniem.

(2) w razie zaistnienia roszczenia osoby trzeciej, o którym mowa powyżej w pkt. (1) Zamawiający i Wykonawca przystąpią do wzajemnych konsultacji co do zakresu i trybu podjęcia środków prawem przewidzianych względem roszczenia osoby trzeciej. W przypadku nieosiągnięcia porozumienia w terminie 7 dni od rozpoczęcia konsultacji w tym zakresie, obowiązywać będzie tryb opisany poniżej w pkt. (3).

(3) Zamawiający przekaze Wykonawcy wyłączną kontrolę nad postępowaniem w sprawie roszczenia oraz będzie świadczył na rzecz Wykonawcy wszelką możliwą pomoc jeśli Wykonawca tego zażąda.

b. W przypadku uznania roszczenia osoby trzeciej za zasadne Wykonawca będzie miał prawo, wedle własnego wyboru, do

(i) zapewnienia Zamawiającemu prawa do dalszego korzystania z wymienionej części

(ii) zastąpienia lub zmodyfikowania wymienionej części w celu uniknięcia naruszenia lub

(iii) zapłaty odszkodowania w wysokości zasądzonej prawomocnym wyrokiem sądu i nie przekraczającej trzykrotności wartości brutto umowy.

Odpowiedź: NIE. Zamawiający dodaje postanowienie, że: W odniesieniu do zastosowanych przez Wykonawcę części zamiennych, Wykonawca zobowiązuje się przestrzegać wszelkich praw, w tym praw własności intelektualnej osób trzecich.

PYTANIE 12: Dotyczy projekt umowy, zał. nr 6 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dołączenie do umowy załącznika dotyczącego usług zdalnych (RSN) wg załączonego wzoru?

Odpowiedź: nie, zamawiający proponuje zapisy załącznika i będą obowiązywać po wspólnym uzgodnieniu zasad dostępu do danych wrażliwych.

PYTANIE 13: Dotyczy projekt umowy, zał. nr 6 Czy Zamawiający w celu uniknięcia nieporozumień dla pakietu nr 10 (inny sposób rozliczania, inna długość umowy) we wzorze umowy usunie zapis par. 5 ust.2 oraz zmodyfikuje ust.3 jak następuje: „Wynagrodzenie dla Wykonawcy w zakresie pakietu nr 10, wypłacane będzie na podstawie miesięcznych faktur VAT płatnych w terminie ... dni, wystawianych z dołu po zakończeniu danego miesiąca”

Odpowiedź: zamawiający wprowadza następujący zapis tego paragrafu: „Wynagrodzenie dla wykonawcy w zakresie pakietu nr 10 i 11 wypłacone będzie w 30/12 równych ratach płatnych w terminie dni po zakończeniu każdego miesiąca na podstawie faktury VAT i dokumentów wymienionych w § 2 ust. 5”

PYTANIE 14: Dotyczy projekt umowy, zał. nr 6 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie zapisów ust. 5 i 6 z §8 projektu umowy?

Odpowiedź: nie, jak w projekcie umowy

PYTANIE 15: Czy Zamawiający wydzieli następujące pozycje:

- z pakietu nr 1 pozycje 13,14,15,16,17,18,19,41

- z pakietu nr 4 pozycje nr 6 i 10

- z pakietu nr 8: pozycje nr 2 i 3

- z pakietu nr 9 pozycje nr 8

- z pakietu nr 15, 3 monitory płodu Avalo

i stworzy oddzielny wspólny pakiet, tak aby Wykonawca, mógł złożyć jak najbardziej korzystną ekonomicznie ofertę?

Odpowiedź: wyrażamy zgodę, zgodnie z odpowiedzią do pytania 1.

PYTANIE 16: Czy Zamawiający wydzieli następujące urządzenia:

z pakietu nr 1	
Nazwa	Nr fabryczny
Kardiomonitor Lifescope VS BSM-3763	284
Kardiomonitor Lifescope VS BSM-3763	285
Kardiomonitor Lifescope VS BSM-3763	283
Kardiomonitor Lifescope VS BSM-3763	282
Kardiomonitor Lifescope VS BSM-3763	281
Kardiomonitor Lifescope VS BSM-3763	280
Kardiomonitor Lifescope VS BSM-3763	278
Kardiomonitor Lifescope VS BSM-3763	279
z pakietu nr 3	
Defibrylator CardioLife TEC-5531K+stymulacja	82345
Defibrylator CardioLife TEC-5531K+stymulacja	82346
z pakietu nr 6	
Respirator Monnal T75	MT75-01567
Respirator Monnal T75	MT75-01566
Respirator Monnal T75	MT75-01530
Respirator Monnal T75	MT75-01499
Respirator transportowy Osiris 2ge	E4903
Respirator transportowy Osiris 2ge	E4904
Respirator transportowy Osiris 2ge	E4902
Respirator wysokiej klasy ExtendXT	XT1644
Respirator wysokiej klasy ExtendXT	XT1648
Respirator wysokiej klasy ExtendXT	XT1647
Respirator wysokiej klasy ExtendXT	XT1649
Respirator wysokiej klasy ExtendXT	XT1646

tworząc osobny pakiet lub alternatywnie odpowiednio 3 dodatkowe pakiety?

Pozwoli to Zamawiającemu na uzyskanie większej ilości ofert w postępowaniu, w tym ofert firm będących autoryzowanymi przedstawicielami producentów urządzeń.

Odpowiedź: wyrażamy zgodę, zgodnie z odpowiedzią do pytania 1.

PYTANIE 17: Czy Zamawiający będzie wymagał autoryzacji producenta lub certyfikatów potwierdzających odbycie szkoleń u producenta danego sprzętu, w celu zapewnienia należytego wykonania usługi będącej przedmiotem postępowania?

Odpowiedź: zamawiający nie wymaga autoryzacji producenta.

PYTANIE 27: Dotyczy pakietu nr 1, 2, 3, 6, 7: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie jaka jest dokładnie (dzień/miesiąc/rok) data ostatniego przeglądu urządzeń wymienionych ww. pakietach? Udzielenie przez zamawiającego precyzyjnych wyjaśnień w powyższym zakresie pozostaje szczególnie istotne dla wyceny przyszłej oferty przetargowej.

Odpowiedź: terminy są podane w kolumnie „data wykonania okresowego przeglądu technicznego”

PYTANIE 28: Dotyczy projektu umowy - §5 ust. 1 i 2: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający - w związku z okolicznością, iż cena o której mowa w § 5 ust. 1 i 2 projektu umowy, ma uwzględniać również ceny napraw - dokona zmiany przyjętego systemu rozliczeń i dopuści możliwość rozliczania napraw w oparciu o cenę za 1 roboczo-godzinę. Na etapie sporządzenia oferty przetargowej Wykonawca nie posiada wiedzy nt. zakresu naprawy, więc wymóg Zamawiającego dotyczący kalkulowania przez wykonawców, na tym etapie zamówienia, ceny za naprawę aparatury jest bezpodstawny. Oferowanie cen ryczałtowych ma uzasadnienie jedynie w przypadku przeglądów, lecz nie w przypadku napraw gdzie jej zakres oraz okres realizacji ani zamawiającemu ani wykonawcom jest nieznan. Wzorem innych postępowań przetargowych, proponujemy zamawiającemu wprowadzenie do umowy zapisów wg. których naprawy będą rozliczane wg. cen jednostkowych za roboczo-godzinę.

Odpowiedź: zgodnie z siwz.

PYTANIE 29: Dotyczy pkt I ppt 1. SIWZ Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z pakietu nr 9 n/w pozycji i utworzenie odrębnego

Aparat USG Pro Focus 2202	1909062	Blok Operacyjny	BK Medical	2011	07.2018
---------------------------	---------	-----------------	------------	------	---------

Odpowiedź: wyrażamy zgodę, zgodnie z odpowiedzią do pytania 1

PYTANIE 30: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie wartości kar umownych z 0,15% na 0,075%

Odpowiedź: jak w projekcie umowy

PYTANIE 31: Dotyczy umowy paragraf 8. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie poniższego punktu do w/w paragrafu: „Zamawiający zrezygnuje z naliczania kar umownych za przekroczenie terminu wykonania usługi, za każdy dzień zwłoki, jeżeli Wykonawca dostarczy sprzęt zastępczy na czas naprawy, co zapewni ciągłość pracy pracowni.”

Odpowiedź: jak w projekcie umowy

PYTANIE 32: czy zamawiający wyraża zgodę na wydzielenie z pakietu 13 pozycji 9, 10, 11

Aparaty do hemodializy 4008 S firmy Fresenius Medical Care i utworzenie oddzielnego pakietu na wymieniony sprzęt?

Odpowiedź: wyrażamy zgodę, zgodnie z odpowiedzią do pytania 1

PYTANIE 33: Dotyczy pakietu 10: W związku z zapisem SIWZ rozdział I pkt. 3.6) oraz zapisem Umowy § 5 ust. 2. zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający przewiduje osobną umowę na serwis tomografu komputerowego Philips z pakietu nr 10?

Odpowiedź: tak, umowa będzie zawierała przeglądy, naprawy i konserwacje łącznie z wszystkimi częściami zamiennymi (łącznie z tzw. częściami specjalnymi np. lampą).

PYTANIE 34: dot. SIWZ rozdz. I pkt. 3 ppkt 5 dla pakietu nr 11

Uprzejmie prosimy o doprecyzowanie zapisów przez dopisanie po słowie: „godzin” sformułowania: „w dni robocze od pon do pt z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy”

Odpowiedź: wyrażamy zgodę.

PYTANIE 35: Pytanie dot. SIWZ rozdz. I pkt. 3 ppkt 5 dla pakietu nr 11

Prosimy o doprecyzowanie zapisów przez dopisanie na końcu podpunktu sformułowania: „po uprzedniej akceptacji oferty cenowej na usługę serwisową/diagnostykę awarii” i usunięcie zdania: „Wymiany dokona Wykonawca w ramach umowy przeglądowej”. Umowa przeglądowa, poza zakresem czynności przewidzianych w ramach usługi wykonania przeglądu okresowego nie zawiera dodatkowej puli godzin pracy (=kosztów) przewidzianej na ewentualne wymiany części. W sytuacji braku akceptacji niniejszej prośby, zostanie uwzględnione to w ofercie

Odpowiedź: jak w siwz

PYTANIE 36: Pytanie dot. SIWZ rozdz. I pkt. 3 ppkt 7

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach usługi przeglądów okresowych Zamawiający wymaga cyklicznej - okresowej wymiany elementów wpływających na bezpieczeństwo i niezawodność pracy urządzenia, zgodnie z zaleceniami producenta t.j. Adsorber, Tales, baterie ERDU.

Odpowiedź: tak

PYTANIE 37: Pytanie dot. SIWZ rozdz. I pkt. 3 ppkt 7 Naprawy turet 1

Celem ujednolicenia zapisów z ppkt 5 prosimy o dopisanie na końcu turet słów: „i wymiany części”

Odpowiedź: wyrażamy zgodę

PYTANIE 38: Pytanie dot. SIWZ rozdz. II pkt. 2.3 dla pakietu nr 11

Upriejnie prosimy o doprecyzowanie warunków zdolności technicznej lub zawodowej przez dopisanie po słowach: „zakres w pakiecie” słów: „na analogiczny aparat”.

Odpowiedź: jak w siwz

PYTANIE 39: Pytanie dot. Zał. Nr 6 do SIWZ Umowa - projekt par. 1 ust.2 oraz par. 6 ust.1

Prosimy o zastąpienie słowa: „gwarantuje” słowem: „zapewnia” Słowo: „gwarantuje” sugeruje odpowiedzialność na zasadzie ryzyka, podczas gdy normą wynikającą z kodeksu cywilnego jest odpowiedzialność oparta na zasadzie winy.

Odpowiedź: jak w siwz

PYTANIE 40: Pytanie dot. Zał. Nr 6 do SIWZ Umowa - projekt par. 1 ust.2

Prosimy o potwierdzenie, że realizacja przedmiotu ma odbywać się z zachowaniem wszystkich obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa powszechnego, norm technicznych, ustalonych standardów i pozostałych reguł pogwarancyjnej obsługi serwisowej, w tym zaleceń producenta sprzętu, przez dopisanie na końcu ustępu słów: „w tym zaleceń producenta sprzętu”

Odpowiedź: jak w siwz

PYTANIE 41: Pytanie dot. Zał. Nr 6 do SIWZ Umowa - projekt par. 2 ust.2 i ust.4

Upriejnie prosimy o dopuszczenie stosowania przez Wykonawcę raportów serwisowych jako alternatywny dokument do karty pracy.

Odpowiedź: wyrażamy zgodę.

PYTANIE 42: Pytanie dot. Zał. Nr 6 do SIWZ Umowa - projekt par. 3 pkt. 5 dla pakietu nr 11

Prosimy o usunięcie słów: „i ich cenę”. Zwracamy upriejnie uwagę, że ceny części będą ustalane odrębnie na podstawie ofert cenowych przedstawianych w razie zapotrzebowania.

Odpowiedź: jak w siwz

PYTANIE 43: Pytanie dot. Zał. Nr 6 do SIWZ Umowa - projekt par. 8 ust.1

Upriejnie prosimy o zmniejszenie wysokości kar umownych do 0,1%

Odpowiedź: jak w siwz

PYTANIE 44: Pytanie dot. Zał. Nr 6 do SIWZ Umowa - projekt par. 8 ust.1

Wziąwszy pod uwagę, iż zastrzeżenie kar umownych ma na celu zdyscyplinowanie Wykonawcy a nie wzbogacenie Zamawiającego oraz fakt, że zastrzeżenie zbyt wysokich kar umownych negatywnie wpłynie na kalkulację ryzyk oraz cenę oferowaną przez Wykonawcę zwracamy się z prośbą o miarkowanie kary względem wartości umowy. Proponujemy powszechnie stosowane 10% wartości umowy netto, przez dodanie sformułowania: „nie więcej jednak niż 10% wartości umowy netto” - na ustępie.

Podstawą powinno być odniesienie do konkretnej kwoty zgodnie z wyrokiem SN z 8 lutego 2007 I CSK 420/06 Sformułowanie art. 483 § 1 k.c. dopuszczające zastrzeżenie kary umownej w „określonej sumie” w sposób jednoznaczny prowadzi do wniosku, że kara ta powinna być w chwili zastrzegania wyrażona kwotowo. Dopuszczalne byłoby posłużenie się innymi miernikami wysokości, np. ułamkiem wartości rzeczy albo ułamkiem innej sumy (wartości kontraktu), jeżeli ustalenie kwoty byłoby tylko czynnością arytmetyczną, natomiast przyjęcie konstrukcji prawnej zakładającej ustalenie w przyszłości podstawy naliczania kary umownej nie byłoby zgodne z art. 483 § 1 k.c. i stanowiłoby inną czynność prawną.

Odpowiedź: jak w siwz

PYTANIE 45: Pytanie dot. Zał. Nr 6 do SIWZ Umowa - projekt par. 8 ust.2 i ust.3 Upriejnie prosimy o doprecyzowanie zapisów przez dopisanie na końcu ustępu sformułowania: „z zastrzeżeniem ust.6”

Odpowiedź: nie, jak w projekcie umowy

PYTANIE 46: Pytanie dot. Zał. Nr 6 do SIWZ Umowa - projekt par. 8 ust. 5

Upriejnie prosimy o usunięcie tego ustępu.

Odpowiedź: nie, jak w projekcie umowy

PYTANIE 47: Pytanie dot. Zał. Nr 6 do SIWZ Umowa - projekt par. 8

Upriejnie prosimy Zamawiającego o dopisanie na końcu paragrafu ustępu nr 6 o treści: Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości umowy netto. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom.

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji,

w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

Odpowiedź: nie, jak w projekcie umowy

PYTANIE 48: Pytanie dot. Zał. Nr 6 do SIWZ Umowa - projekt par. 9

Zwracamy się z prośbą o zastąpienie słowa: „najwyższym” słowem: „należyty” zgodnie z brzmieniem art. 355 KC, który takiej – należytej – staranności wymaga.

Odpowiedź: tak, wyrażamy zgodę

PYTANIE 49: Pytanie dot. SIWZ rozdz. I pkt. 3 ppkt 7 Monitorowanie parametrów magnesu i Zdalna diagnostyka. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga proaktywnego (stałego i bieżącego analizowania) monitorowania parametrów przesyłanych przez aparat do serwisu w celu zapobiegania sytuacjom krytycznym związanym z nagłą awarią aparatu, przestojem spowodowanym zatrzymaniem jego pracy oraz zachowania najwyższego bezpieczeństwa danych pacjentów t.j. zdalny monitoring trendów, który polega na czasowej obserwacji poszczególnych parametrów układu kriogenicznego (np. poziom helu ciekłego, temperatura osłon i głowicy, ciśnienie wewnątrz magnesu) w dłuższym wymiarze czasu. Śledząc te dane, niejednokrotnie można przewidzieć sytuacje krytyczne, a wręcz z wyprzedzeniem czasowym zareagować na nie tak, by nie wpłynęło na bezpieczeństwo pacjentów i personelu oraz nie zakłóciło to codziennego reżimu pracy na sprzęcie.

Odpowiedź: zamawiający w osobnym załączniku unormuje sposób i zasady zdalnego dostępu do urządzenia, które będą obowiązywać po wspólnym uzgodnieniu zasad dostępu do danych wrażliwych.

PYTANIE 50: Pytanie dot. SIWZ rozdz. I pkt. 3 ppkt 7 oraz SIWZ rozdz. I pkt. 3 ppkt 5

Prosimy również o potwierdzenie, że części wymieniane podczas przeglądu oraz dostarczane przy naprawach mają być oryginalne, w oryginalnych opakowaniach.

Zaproponowany zapis pozwala na zabezpieczenie się Zamawiającego przed stosowaniem przez Wykonawcę części zamiennych pochodzących z wyeksploatowanych lub wycofanych z użytkowania aparatów, części wyeksploatowanych, nie testowanych wcześniej pod kątem prawidłowej pracy, tym samym eliminując sytuację wykorzystywania aparatu będącego własnością Zamawiającego jako swoistego urządzenia do testowania części niewiadomego pochodzenia. Uprzejmie informujemy, że na polskim rynku są firmy, które skupują stare aparaty w celu wykorzystania używanych części do naprawy innych aparatów. Zwracamy uwagę, że instalowanie części zamiennych, nieznanego pochodzenia może prowadzić do sytuacji, w której określone prawem wymagania zasadnicze dla danego wyrobu nie zostaną spełnione, co może nieść ryzyko w sferze bezpieczeństwa, jakości czy niezawodności wyrobu medycznego oraz wpłynąć na ważność znaku CE wydanego dla tego wyrobu. Dodatkowo używane części charakteryzują się krótszym czasem eksploatacji co może narazić Zamawiającego na dodatkowe koszty.

Odpowiedź: nie

PYTANIE 51: Pytanie dot. SIWZ rozdz. I pkt. 3 ppkt 7

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nabył urządzenie wraz z kompletnym oprogramowaniem użytkowym w obrębie wykupionych licencji a od Wykonawcy oczekuje posiadania stosownych narzędzi do wykonania przedmiotu umowy, w tym kodów i kluczy serwisowych (które są odrębnie licencjonowane w stosunku do oprogramowania użytkowego) niezbędnych do wykonania pełnej procedury przeglądowej urządzenia. Brak wyraźnego rozdzielenia oprogramowania użytkowego od serwisowego może skutkować problemami interpretacyjnymi, która ze stron (Zamawiający czy Wykonawca) odpowiedzialna jest za posiadanie odpowiednich licencji do korzystania z oprogramowania serwisowego, będącego narzędziem niezbędnym do wykonania pełnej procedury przeglądowej.

Odpowiedź: Zamawiający nabył urządzenie wraz z kompletnym oprogramowaniem użytkowym w obrębie wykupionych licencji.

PYTANIE 52: Pytanie dot. Pakietu nr 8

Prosimy o wydzielenie poz. 4,5,6,7 tj.: Aparat RTG Polymobil Plus, Aparat RTG Siremobil Compact L, Aparat RTG z ramieniem C SIREMOBIL Compact L, Aparat RTG z ramieniem C SIREMOBIL Compact L do oddzielnego pakietu. Brak zgody na powyższe uniemożliwi złożenie oferty przez autoryzowany serwis producenta.

Odpowiedź: wyrażamy zgodę, zgodnie z odpowiedzią do pytania 1

PYTANIE 53: Prosimy o wydzielenie poz. 1, 7 tj.: Ap. USG Sonoline Adara z osprzętem, Aparat USG Acuson x300 Doppler do oddzielnego pakietu.

Brak zgody na powyższe uniemożliwi złożenie oferty przez autoryzowany serwis producenta.

Odpowiedź: wyrażamy zgodę, zgodnie z odpowiedzią do pytania 1

PYTANIE 54: Pytanie dot. Oferty cz. I pkt 4

Prosimy o potwierdzenie, że przez dni robocze Zamawiający rozumie dni od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Odpowiedź: tak

PYTANIE 55: Dot. SIWZ – Część 2. Prosimy o informację, czy z uwagi na inwazyjność wyrobów jakimi są diatermie elektrochirurgiczne dawkujące prąd do ciała pacjenta i związane z tym podwyższone ryzyko wystąpienia incydentu medycznego, Zamawiający wymagać będzie od Wykonawcy posiadania aktualnego upoważnienia (autoryzacji) od wytwórcy do świadczenia usług serwisowych, okazywanego na każde wezwanie Zamawiającego w trakcie realizacji postępowania i zamówienia?

Ingerencja w aparaturę podmiotów i osób nieupoważnionych przez wytwórcę skutkować może ograniczeniem odpowiedzialności producenta za produkt.

Odpowiedź: zamawiający nie wymaga autoryzacji producenta

PYTANIE 56: Dot. SIWZ – Część 2. Prosimy o informację, czy z uwagi na inwazyjność wyrobów jakimi są diatermie elektrochirurgiczne dawkujące prąd do ciała pacjenta i związane z tym podwyższone ryzyko wystąpienia incydentu medycznego, Zamawiający wymagać będzie od Wykonawcy dysponowania osobami posiadającymi pisemne potwierdzenia odbytych szkoleń serwisowych u producentów aparatury na którą Wykonawca składa ofertę oraz okazywania potwierdzeń na każde wezwanie Zamawiającego w trakcie realizacji postępowania i zamówienia?

Odpowiedź: zamawiający nie wymaga autoryzacji producenta

PYTANIE 57: Dot. Pakiet 12. Prosimy o wydzielenie z pakietu nr 12 poz. 1,2,3,4,5,8,11, tworząc w ten sposób oddzielny pakiet dla sprzętu ERBE. Zmiana ta umożliwi złożenie oferty serwisowi producenta.

Odpowiedź: wyrażamy zgodę, zgodnie z odpowiedzią do pytania 1

PYTANIE 58: dot. pakiet 7 Czy Zamawiający wydzieli z pakietu 7 do osobnego pakietu pozycje :

- poz 1 Aparat do znieczulenia ogólnego Fabius GS,
- poz 2 Aparat do znieczulenia ogólnego Fabius Tiro,
- poz 8 Aparat do znieczulenia Fabius Tiro

Jest to sprzęt produkcji Firmy Dräger. Tylko wydzielenie umożliwi złożenie oferty przez autoryzowany serwis.

Odpowiedź: wyrażamy zgodę, zgodnie z odpowiedzią do pytania 1

PYTANIE 59: dot. pakiet 1. Czy Zamawiający wydzieli z pakietu 1 do osobnego pakietu pozycje :- poz 58-62 Monitory funkcji życiowych Delta Infinity, Jest to sprzęt produkcji Firmy Dräger. Tylko wydzielenie umożliwi złożenie oferty przez autoryzowany serwis.

Odpowiedź: wyrażamy zgodę, zgodnie z odpowiedzią do pytania 1

PYTANIE 60: dot. pakiet 6 Czy Zamawiający wydzieli z pakietu 6 do osobnego pakietu pozycje :- poz 21 Respirator ratunkowy Oxylog 1000, Jest to sprzęt produkcji Firmy Dräger. Tylko wydzielenie umożliwi złożenie oferty przez autoryzowany serwis.

Odpowiedź: wyrażamy zgodę, zgodnie z odpowiedzią do pytania 1

PYTANIE 61: Czy Zamawiający zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych w celu sprawdzenia uprawnień Wykonawcy do prowadzenia serwisu oraz zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa pracy personelu medycznego i pacjenta będzie wymagał dodatkowo oprócz „oświadczenia wykonawcy o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu określonych wart.22 ust.1 ustawy prawo zamówień publicznych” załącznik nr 3 do SIWZ, autoryzacji producenta na wykonywanie usług serwisowych ?

Odpowiedź: zamawiający nie wymaga autoryzacji

PYTANIE 62: Czy Zamawiający zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych w celu weryfikacji wiedzy i doświadczenia Wykonawcy dla zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa pracy personelu medycznego i pacjentów będzie wymagał dodatkowo oprócz „oświadczenia wykonawcy o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu określonych wart.22 ust.1 ustawy prawo zamówień publicznych” załącznik nr 3 do SIWZ, imiennych certyfikatów ze szkolenia serwisowych na urządzenia objęte zamówieniem wystawionych przez producenta sprzętu lub autoryzowany serwis? Tylko specjalistyczne szkolenie odbyte u producenta sprzętu medycznego w sposób wystarczający zapewnia posiadanie wiedzy i umiejętności do wykonania czynności serwisowych.

Odpowiedź: jak w siwz

PYTANIE 63: Czy zamawiający zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych w celu weryfikacji potencjału technicznego Wykonawcy dla zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa pracy personelu medycznego i pacjentów będzie wymagał dodatkowo oprócz „oświadczenia wykonawcy o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu określonych wart.22 ust.1 ustawy prawo zamówień publicznych” załącznik nr 3 do SIWZ, przedstawienia: listy urządzeń kontrolno pomiarowych do sprawdzania aparatury medycznej wraz z aktualnymi dokumentami kalibracji? Urządzenia powinny być zgodne z listą urządzeń wymienionych w instrukcji wykonania przeglądów opracowanej przez producenta sprzętu.

Odpowiedź: zamawiający zakłada, że wykonawca przystępujący do realizacji zamówienia oraz składający oświadczenie o spełnianiu warunków postępowania będzie posiadał konieczną wiedzę w przedmiotowym zakresie oraz urządzenia konieczne do wykonywania przeglądów technicznych. Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować listy koniecznych urządzeń wymaganych przez każdego z producentów aparatury medycznej.

PYTANIE 64: Czy Zamawiający dla zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa pracy personelu medycznego i pacjentów oraz zgodności zapisów z instrukcji obsługi urządzenia będzie wymagał do przeprowadzenia przeglądów i napraw użycia tylko oryginalnych części zamiennych?

Odpowiedź: nie

PYTANIE 65: Ustawa o wyrobach medycznych w celu zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa pracy personelu medycznego i pacjenta wymaga przeprowadzenia przeglądów technicznych zgodnie z wymogami producenta. Czy zamawiający wymaga aby w ramach procedury przeglądowej zgodnej z wymogami producenta zostały wymienione części zużywalne według harmonogramu podanego w instrukcji obsługi? Tylko wykonanie pełnej procedury przeglądowej zgodnie z zaleceniami producenta gwarantuje bezpieczeństwo pracy aparatu.

Odpowiedź: tak jeśli wymaga tego procedura przeglądowa

PYTANIE 66: Ustawa o wyrobach medycznych w celu zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa pracy personelu medycznego i pacjenta wymaga przeprowadzenia przeglądów technicznych zgodnie z wymogami producenta. Przeglądy techniczne opisane w dokumentacji technicznej producenta wymagają wymiany części eksploatacyjnych. W celu dokładnego przygotowania oferty prosimy o informacje jakie części zostały wymienione przy poprzednim przeglądzie technicznym.

Odpowiedź: pytający nie sprecyzował, o który aparat chodzi.

PYTANIE 67: W pakiecie 7 w pozycji 8 mamy aparat do znieczulania Fabius Tiro produkcji firmy Dräger. Aparat zgodnie z zapisami zawartymi w instrukcji obsługi użytkownika ma przewidziane przeglądy co 6 miesięcy. Czy zamawiający zmieni ilość przeglądów w formularzu z 1 na 2?

Odpowiedź: patrz § 2 punkt 2 projektu umowy.

PYTANIE 68: pakiet 12 poz. 7, 9, 10, 12 – diatermie chirurgiczne firmy EMED (załącznik nr 1) zwracamy się z prośbą o wydzielenie z pakietu 12 pozycji 7, 9, 10, 12 – diatermie chirurgiczne firmy EMED i utworzenie z nich oddzielnego pakietu.

Odpowiedź: wyrażamy zgodę, zgodnie z odpowiedzią do pytania 1

UWAGA: Zamawiający wydłuża termin składania ofert do dnia 24.08.2017 do godz. 11.00. Otwarcie ofert nastąpi 24.08.2017 o godz. 11.30.



ZESPÓŁ OPIEKI ZDROWOTNEJ
w Ostrowcu Świętokrzyskim
DYREKTOR MIEJSKI

Rafał Lipiec